## の強化策を 家屋等における不良な生活環境を改善するため



議員

が可能では。 づく措置命令(違反転用に対する処分) 当該農地は所 有者が亡くなって

7 は好ましくない」との指導助言を受け、 者不在のまま使用者に指導を行うこと 作放棄地是正の観点から指導を行っ いたが、 相続未了のため、 平成25年度に県から「所有 使用者に対して お

あるが、この方に通知等を行っても連問 代表、知り得る1名の方の名前が明を送って勧告を出しているのか。 同年以降の指導は行っていない。

る。内容証明付き郵便等の対策は、行っ絡がとれないという状況が続いてい ていない。

での広い道をメインとし、 一答 通学路の指定は、学校

学校長が学校ま

問 足柄紫水大橋に階段

の設置を県に

だいている。

そこに多く

通学路の指定は。

する条例、

開成町きれ

いなまちをつく

律や開成町廃棄物の処理及び清掃に関 廃棄物の処理及び清掃に関する法

等が挙げられる。の発生④ごみなどの不法投棄等の誘発

くべきではないのか。 今ある法律を使った中でやってい

答 できることについては、 いきたい。 今後も務

調査も実施できないのが現状である。れないため、規制は難しく、立ち入り

立ち入り

ごみそのものが法律上廃棄物とみなさ

「ごみではない」と主張すれば、

答

改善することができない現状がある。

をもってしても、

ごみ屋敷等の問題を

る条例(以下「町の条例」という。)

が増していっている状態の中で、 問って目進展のないまま、

さらに量

改善

策として新規に条例を設けるか、現存

の「町の条例」に条文を付加した中で、

制限をかけるべきでは。

|答|| 条例を制定していくことが必要と

考えている。

一部の土地については農地法に基





## 通学路について

問う



洋治 議員

危険性があるが

答 まっていることで理解いただきたい 子どもたちにとって良いか検討にとどどのような通学路を設定するのが一番 ,ない。危険なのでできれば自由!通ってはいけないという指導は. 教育委員会としては現状の 開成1号踏切は 中 で

声もあり、選択は保護者にさせていたので通さない方が良いという保護者のるが、車が通っていると非常に危険な路を通っていただきたい。警報機はあていない。危険なのでできれば自由通

段の設置を県に要望できないか。とに大変不安を感じる。年度当初に決とに大変不安を感じる。年度当初に決とに大変不安を感じる。年度当初に決

答 要望は を設置した場合の効果は見られない。 は安全な開成駅の自由通路があり階段 小田急線の横断が可能であり付近に 現在においても開成 1号踏切によ



開成駅南側の交差点付近を 通学する子どもたち

に指定し、教育委員会が承認する。の子どもたちが通る道を併せて通学路 については。 問 開成駅南側の交差点の通学路変更

へ左折する車両の交通を妨げ交通渋滞いたが南足柄市側から進行し開成駅側北側を渡り横断が一度で済む案としてわり、当初の案としては、同交差点の 答 になるとの警察の見解から、 一度渡る通学路とした 7、当刃の案としては、同交差点の開成南小学校周辺の交通事情が変してい 交差点を

でないため自転車が子どもにぶつかる つけるべきであり、交差点がフラット 問 ハード面から信号機に矢印信号を

## 町職員 の勤務時間内の 喫煙の あ 4) 方を問う

あるのも事実であり、すれば、不公平ではな

不公平ではないかという声

横浜市の事例で

は、

職員の勤務時間内の喫煙を禁止する取 な職務専念義務が求められるとして、 金で賄われている公務員は、 り組みが始まって 指定都市の自治体を中心に人件費が税 進を図る取り組みを始めている。 を禁止することにより、 禁止することにより、社員の健康増大手民間企業では勤務時間内の喫煙 いる。 より厳格 政令

割合は。 間 職員の喫煙者と非喫煙者の現在の

現時点では拙速と考えて

いる。今後は、

のであり、喫煙だけを禁止することは、

非喫煙者8割となっている。 告に基づくデータから、喫煙者2割、 管職員健康診断の問診票での自己申

教諭では24時間33分という実態調査のは、小学校教諭で18時間40分、中学校間の学内の平均総勤務時間の超過時間

間管理の仕方をどのように管理していどう対策できるのかがポイントだ。時れている。先生の超過勤務が非常に多れている。しかも、世界一忙しいと言わている。しかも、世界一忙しいと言われ間 我が国の教員は、忙しいと言われ策は製に考えたえ、7

教員勤務実態調査が実施された。問 平成28年10月、11月を対象と

月を対象とした、

策は特に考えなかっ

1

週

それを超える先生が何人いるのかを、つくっており、月8時間を目途とし、

で消化できるのではないかと思っていによって、なれてくればかなりの時間 校務処理システムを導入すること

る。おおよそは自己申告で記録簿に記

提出するという形をとって

答

学校長と教育委員会で、

委員会を

るのか。

結果が出ている。

町の状況はどのよう

になっているか。

各学校から挙げてもらっている。

前回、学習指導要領が改訂され、

なり、 より、

時間外勤務の増加は避けられな教員の勤務態勢はさらに過酷と

されることとなる。

新学習指導要領に

特に学校体制の組織改革等はなかった。ついては、大きな変化はなかったので、

平成20年の学習指導要領の変更に

前回の学習指導要領の変更による教師

過大な労働超過はなかったので、

対

にいき、

摂取することは容認できるも

もされている。

一方で、

勤務時間-

中に飲み物を買

額の「賃金ロス」が生じるという試算

喫煙により職場を離れることで多

習指導要領の改定が図られ

全面実施

学校教育は、

2020年に新たな学

どう分析をし、

どう対策をしたのか

新学習指導要領

^

向け

た学校指導体

制と業務

0

適正化を問う

まっているのか。 職員の喫煙に関するル ·ルは定

答 を定め、職員に通知してこの基準で運 用している。 四(各15分以内)という庁内ル 休憩時間以外では、午前、午 午後各

きではないか。 問 喫煙時間を休憩時間中に限定すべ

席することは、 喫煙する職員が、 喫煙をしない職員から 勤務時間中に離

されてから、

勤務時間の削減に対する

対策が講じられたのか。

町としては、

敬人

.. 議員

菊川

先生の負担が増え、

勤務時間も増えて

いると推測する。学習指導要領が改訂



議員

石田

観点として、禁煙指導についても検討周知していきたい。職員の健康増進の確認、見直しを行い、改めて全職員に職員組合とも協議し、喫煙のルールを 答 新庁舎において建物内は全面禁煙 現在の方向性は。 新庁舎建設後の喫煙場所につ

ない。 ある。 敷地内の一部に喫煙スペー 喫煙可 あなたのため、そばにいる人のため とすることが現実的 スを

喫煙室を設けることは考えて

は あなたの周りにいる大切な人達を たばこの煙の被害者にさせないために 日本医師会作成冊子 『禁煙は愛』より

平成 29 年 8 月 No. 189