

平成 28 年度 議会報告会・意見交換会開催結果

参加者

合計 105 人 (内訳: 男 81 人・女 24 人)

開催日時		会場	参加者			アンケート	回収率
			男	女	合計		
①	1月 21 日(土) 19:00～20:30	宮台老人憩の家	18 人	7人	25 人	22 人	88%
②	1月 28 日(土) 17:00～18:30	岡野老人憩の家	16 人	7人	23 人	18 人	78%
③	1月 30 日(月) 19:00～20:30	上島公民館	13 人	3人	16 人	15 人	94%
④	2月 4 日(土) 19:00～20:30	河原町公会堂	10 人	5人	15 人	11 人	73%
⑤	2月 8 日(水) 19:00～20:30	町民センター 大会議室	24 人	2人	26 人	22 人	84%
合計			81 人	24 人	105 人	88 人	84%

※ 職員 16 人
他町議員 1 人

参加者へのアンケート結果 (アンケート回答者数 88 人、回収率 84%)

Q 1. 住まい

開成町	84 人
その他	4 人
未回答	0

Q 2. 性別

男	49 人
女	16 人
未回答	23 人

年齢

～20代	0人	70代	28 人
30代	3人	80代	5人
40代	9人	90代～	0人
50代	9人	未回答	0人
60代	34 人		

Q 3. 「議会報告会・意見交換会」の開催について、何で知ったか。

町ホームページ	2人
チラシ	5人
知人から誘われた(もしくは、聞いた)	5人
自治会回覧	59人
その他*	15人
未回答	2人

*・組長会議で

・チラシと自治会回覧の両方

・町広報

Q 4. これまでの町議会の傍聴や議会報告会・意見交換会への参加について

町議会を傍聴したことは ①ある	30人
〃 ②ない	54人
未回答	4人

① の方に伺います　　日曜議会の傍聴　　ある 12 人　　ない 10 人　　未回答 8 人

議会報告会・意見交換会の参加 ①ある	38人
〃 ②初めて参加した	46人
未回答	4人

① の方に伺います	参加は何回目ですか	2回目	12人	3回目	12人
		4回目	1人	5回目	2人
		6回目	1人	数回目	2人
		未回答	8人		

Q5. 議会のインターネットによる録画または生中継を行なえば見るか。

見る	26人
見ない	18人
見ることができない	13人
わからない	22人
その他*	3人
未回答	6人

*・パソコンを持っていない　　・見たいと思う　　・機器を持っていない

Q 6. 本日の議会報告会については。

わかりやすかった	36 人
わかりにくかった	12 人
その他 *	14 人
未回答	26 人

* 宮台

- ・議論がかみ合わない様な気がした。
- ・意見交換したいことのポイントが不明。
- ・新庁舎建設のプールの扱い、産業ビレッジ構想など今一つスッキリしなかったと感じた。

* 上島

- ・箇条書きにしていただくとより、分かりやすい。
- ・進行が適切であった。

* 河原町

- ・議会に対する質問、意見がよく分からなかった。

* 町民センター

- ・委員会報告のみだったので、率直に議会活動の様子(個人としての活動を含め)発表されたらどうでしょう。政策として公約に掲げているので、その進行状況等も知りたい。
- ・意見交換の時間を長くした事は良かった。
- ・経過報告は分かったが、提言が少なく、粘られていない。
- ・各項目について、問題点を具体的に詳しく説明されたい。結果視点が深まると思う。

Q 7. 議会だよりを読んでいるか

毎号読む	49 人
興味のある記事のときに読む	28 人
ほとんど読まない	6人
その他 *	1人
未回答	4人

* ・今日参加して興味を持ったので、読もうと思います。

Q 8. 議会だよりの紙面構成は。

わかりやすい	56 人
わかりにくい	7人
その他 *	13 人
未回答	12 人

*

- ・ふつう。
- ・ほとんど読まないので分からぬ。
- ・読んでいないので意見はありません。
- ・構成を評価できるほど読んでいない。
- ・カラーは経費UPのため、白黒でお願いしたい。
- ・新聞の記事より読みにくい（もっとわかりやすくしてください）。
- ・わかるか、わからないかより、町の方からの考え方をより詳細に載せてほしい。

Q 9. 町のホームページで議会の会議録を見たことがあるか。

ある	23 人
ない	62 人
その他 *	1人
未回答	2人

* ・機器を持っていない。

Q10 その他、ご意見、ご感想

『議会報告会・意見交換会』について

●宮台老人憩の家

- ・インターネットにする動画が観れるようにしてほしい（議会の中継など）。
- ・開成町に来て 10 年になります。新庁舎の建設について議論になりましたが、今の庁舎はいかにも古く、用事があって行っても「私の住んでいる町の庁舎は古くて暗くていやだな」と思います。ぜひ新しくしてほしいと思います。
- ・子育て環境整備を積極的に進めてほしい。特に南部、北部の教育環境の差が発生しない様にお願いします。
- ・新庁舎建設のプールの扱い、産業ビレッジ構想など今一つスッキリしなかったと感じた。
- ・私自身、議会と行政の関係が分かっていない。ただ、質問者も分かっておらず、意見のすれ違いを感じた。

●岡野老人憩の家

- ・議員さんに直接意見を聴いていただいたことは良かったと思います。
- ・任期の話ばかり言って誠意が感じられない。議員は住民の代表として選出されたのだから、逃げるのではなく、住民の側に立ってもらいたい。
- ・少し前進できそうな感じがしました。

●上島公民館

- ・今、自治会の役員の選出も含めて、自治会活動の運営が岐路に立たされている。今が本当に大切だと思っている。
- ・議員さんが、こういう会があると、とても身近に感じる。とても良いと思う。議員の方、行政へどんどん伝えてください。
- ・今回の議会報告会・意見交換会は5カ所となっているが、次回から回数を増やしたらどうか。中家村・下島地区等の会場を考慮してほしい。
- ・予算や決算議会での報告ができるように検討してほしい。
- ・議会のチェック機能の強化で頑張ってください。
- ・この種の集会は良いと思う。(今晚)参加した町民は意見・質問がたくさん持って来ているので、数多く行き、多くの意見を聴いてほしい。
- ・開成小学校にプールは必要と思われます。南小学校との差があつてはいけないと思います。
- ・委員会の説明は、この会に初めて参加したこともあって、解りにくい点がありました。それは私自身が、町政について、もっともっと理解できるように勉強していかなくてはならないのではと思いました。町民として、できることは何か考えさせられました。議員の皆様の熱意は感じさせていただきました。ありがとうございます。
- ・開成小のプールは、建設すべきだと思います。大人の利用はについては、関係ないと思います。

●河原町公会堂

- ・大変良かった。
- ・ありがとうございました。身近に議員の皆様にお会いし、お話を聞けましたことは良かったです。
- ・議員は増やした方が良いと思います。まだ住民は議員さんの仕事を把握していない。報告会は年2,3回はやってほしい。
- ・議員さんが出張ってこられることは非常に大切だと思います。町民の生活に関連した活動を期待しています。

●町民センター大会議室

- ・参加者が少ないとと思います。周知の方法について、もう少し考えたらどうかと思います。
- ・意見交換の時間を長くした為に、議会報告が簡単すぎて、理解しにくかった。もっとうまく説明してほしいと思います。意見交換のポイントを絞る為に、参加募集の際に議会側として、2, 3項目事例（観点）を掲示する、または、事前に質問を受け付けるなどの工夫があって良いのでは？
- ・参加者を集める努力をされたのではなかったか。また、どのような集客努力をしたのでしょうか。あまりにも少なくて残念です。
- ・選出（議会）がない地区での変則的に説明会を開催した事は評価したい。議員はもっと研究して、他人成功事例を学ぶ事が重要。
- ・意見交換が活発であったと思います。
- ・時間が不足。十分な議論にまでならない。
- ・意見交換会について、1～2つに絞って意見を出し合って話し合いをした方が良いのではないか。
- ・交通安全指導に立っていて思うのは、道路の白線、停止線など消えている。是非対策を。
- ・情報の取り方について、ヒントをいただいたので今後注目したいと思います。議会運営委員会の検討事項についても興味がありました（逆質問権について）。議事録など見ることができるのでしょうか？担当部署で聞いてみようという気がわいてきました！今後も都合をつけて、参加したいです。