

政策	施策	詳細施策	各委員の意見	町の対応		
1	未来を担う子どもを育むまち	1-1 子ども・子育て	① 母子保健の充実	<p>①現況：国の少子化対策に対する町としての現状や向き合う考え方がほしい。</p> <p>②母子保健の指標：3歳児健康診査の受診率100%なのであれば、指標にしなくても良いのでは。</p> <p>③母子保健、主な取組：保護者の利便性のためのデジタル化とは何か。具体的に表現すると、理解しやすい。</p> <p>④子育て支援、指標：“支援センターの利用者数”は前計画で目指した人数を大幅に超える利用者を確保できている。きっと利用者を増やす工夫をされたのだろう。その上で、今後の目標も増やすことを設定しているようだが、利用者を“減らさない”という視点での取り組み方の変化の手法や、同一利用者をより少ない職員、コストで受け入れられるかなど、将来、行政運営が抱える大幅な人的資本や財源不足等の課題解決に向けた試験的取組が行えるのではないかな。</p> <p>⑤子育て支援、主な取組：子ども計画の策定は、他の計画とダブるのではないかな。</p> <p>⑥子育て支援、主な取組：“子ども誰でも通園制度を地域資源として整備～”とはどういう意味か。わかりづらい。</p> <p>⑦子育て支援、主な取組：開成町駅前子育て支援センターは開成南小学校学区に住んでいる方は通いやすいですが、開成小学校学区からは遠く、小さい子を連れて行くのは大変なので、子育て支援センターだけでなく、保健センター(改修工事終了後)や近所の自治会館などでも相談交流の場があると良いと思う。近所や自治会内に知り合いが増えると子育てしやすい。</p> <p>⑧放課後児童対策を継続し、現状の良好な環境を保つ。0人と良好な状態だから、目標値としてははらないのではないかな。</p> <p>⑨相談支援体制の指標においては、目標値9～10人多いのではないかな。</p>	<p>①担当課に確認</p> <p>②指標を再検討</p> <p>③表現修正可能か確認</p> <p>④指標を再検討</p> <p>⑤担当課に確認</p> <p>⑥表現修正可能か確認</p> <p>⑦実施計画、事務事業レベルで対応</p> <p>⑧指標を再検討</p> <p>⑨指標を再検討</p>	
			② 子育て支援の充実	③ 保育環境の充実	④ 相談支援体制の充実	
			1-2 教育	① 教育活動の推進	<p>①町民アンケートやヒアリング等の意見をどのように組み込んで本計画の素案を作成したか確認したい。</p> <p>②方針：“持続的な学習環境”という表現はわかりづらいのでは。</p> <p>③方針：学習意欲をもてる→「及び能力の向上」を追加してはどうか。</p> <p>④現況：“改修が必要～”⇒“定期的な改修”のほうが良いのでは。</p> <p>⑤教育活動の推進、指標：“60%”の目標では低いのではないかな。</p> <p>⑥主な取組：“幼稚園教育”⇒“幼児教育”</p> <p>⑦主な取組：開成幼稚園ではひらがなの勉強をしていないと在園児の保護者に聞いています。他の私立園や、酒田保育園でも最低限は教えていたと記憶しています。小学校入学時に子ども同士で差がつき子どもが苦労してしまうのが現状なので、50音に関しては開成幼稚園においてもう少し勉強する機会があれば良いと思います。</p> <p>⑧教育体制の整備、指標：“教職員の残業時間、有給消化率”を示されたい。教育事務所の顔を気にすることなく、町の公共施設で働く公務員の労働環境の改善を、町職員と併せて進める姿勢を示してほしい。人材流出を防ぐことも、教育体制の整備の一環と捉えた記載がほしい。</p> <p>⑨主な取組：“不登校児童～”⇒“不登校児童とともに発達障害児童の全国的な急増～”としたらどうか。</p> <p>⑩主な取組：部活動の指導についても言及されるのでしょうか？</p> <p>⑪主な取組：空調設置を検討します。優先度を ☆★★→★★★★にできないか。</p> <p>⑫主な取組：学校施設だけでなく長年使っている備品の新調も検討してほしいです。開成小学校の図工室や家庭科室の椅子の劣化が酷く子ども達がケガをしそうです。</p> <p>⑬主な取組：現状に即した経営体制の変革・・・例)幼保一体の取組等入れられないか。</p>	<p>①担当課に確認</p> <p>②表現修正可能か確認</p> <p>③追加可能か確認。</p> <p>④表現修正可能か確認。</p> <p>⑤指標を再検討</p> <p>⑥表現修正可能か確認</p> <p>⑦実施計画、事務事業レベルで対応</p> <p>⑧指標を再検討</p> <p>⑨表現修正可能か確認</p> <p>⑩実施計画、事務事業レベルで対応</p> <p>⑪優先度修正可能か確認</p> <p>⑫実施計画、事務事業レベルで対応</p> <p>⑬追加可能か確認</p>
				② 教育体制の整備	③ 教育環境の整備	
	1-3 青少年	① 青少年育成の推進		<p>①現況に“プール開放”の記載は加えないのか。</p> <p>②課題において、認識としては、子どもは様々な活動に参加している。子ども会だけが地域活動のように捉えている旨は違うのではないかな。</p> <p>③幕別町、真鶴町との交流も歴史的継続があり、目標値又は優先度に加えておく必要がある。</p> <p>④学童保育と放課後子ども教室の併用実施を入れたらどうか。</p>	<p>①追加可能か確認</p> <p>②表現修正可能か確認</p> <p>③追加可能か確認</p> <p>④担当課に確認</p>	
	2	みんなで支え合い、健やかに暮らせるまち	2-1 健康・医療	① 健康づくりの推進	<p>①課題：必要な医療を維持することが政策と調整難しい。表現として誤解される→一考すべき</p> <p>②保健予防の充実、指標：検診の受診者数だけでなく、対象の人口でも変わるので、どれくらいの割合が受けたのかがある方が分かりやすいのでは？</p> <p>③食育の指標：目標値100%を目指すべきでは。</p> <p>④主な取組：“おやこ食育教室”「男の料理教室」など開催しているが、平日開催よりも土日開催のほうが参加者が増えるのではないかな。</p>	<p>①表現修正可能か確認</p> <p>②指標を再検討</p> <p>③指標を再検討</p> <p>④実施計画、事務事業レベルで対応</p>
② 保健予防の充実				③ 食育の推進	④ 地域医療体制の充実	⑤ 医療保険制度の適切な運営
2-2 地域福祉				① 地域福祉活動の支援	<p>①方針：他との重複記載になるが、自治会加入の促進への取り組みまで言及してほしい。</p> <p>②地域福祉活動の支援、目標：“誰もが地域で福祉活動ができる状態”という表現がわかりづらい。</p> <p>③地域福祉活動の支援、指標：生活支援活動を行う団体の目標が、示されているが町内の全団体数が示されていないので、最終的に全町への普及を目指すのかがはっきりしない。</p> <p>④主な取組：ピアサポート・地域サポーター(おたがいさまネット)等のこれから必要性が高まっていくので、しっかりとした検討が必要である。</p> <p>⑤包括的な支援体制の整備、指標：相談件数が増えることはいいことなのか？しやすくなっているのは良いけど困っていることが増えているともとれるのでは？</p>	<p>①追加可能か確認</p> <p>②表現修正可能か確認</p> <p>③指標を再検討</p> <p>④担当課に確認</p> <p>⑤指標を再検討</p>
				② 包括的な支援体制の整備		

政策		施策		詳細施策	各委員の意見	町の対応		
		2-3	高齢者福祉	① 地域包括ケアの推進	①方針:2と3は実質的に同一内容ではないか。 ②介護予防・自立ケアの推進、定性目標:「介護度の重度化を予防している状態」の表現がわかりづらい。 ③介護予防・自立ケアの推進、指標:出現率を20%以下とすることでいいのか、本来16.5%より低くめざすのではないか。 ④介護サービスの提供、指標:介護保険料収納率は介護サービス提供目標と何も関連がない。介護サービス利用率や整備率ではないか。 ⑤生きがいづくりの推進、指標:「Bランク」説明を加えてA,Cとの差がわかったほうがよいのでは。 ⑥主な取組:単位老人クラブが崩壊の危機にあるが、計画上様子見ならこのままでよいが、改善に取り組むならさらに具体的な表現が必要ではないか。	①担当課に確認 ②表現修正可能か確認 ③指標を再検討 ④指標を再検討 ⑤指標を再検討 ⑥担当課に確認		
				② 介護予防・自立ケアの推進				
				③ 介護サービスの提供				
				④ 生きがいづくりの促進				
		2-4	障がい者福祉	① 障がい者福祉サービスの充実	①障がい者福祉サービスの充実、指標:支援人数160人から180人に増えてよいのか？ ②「障がい」「障害」の表記があるので、「障がい」に統一してはどうか。	①指標を再検討 ②担当課に確認		
				② 障がい者支援・相談体制の充実				
				③ 障がい者の社会参加の充実				
		3	誰もが自分らしく輝くまち	3-1	生涯学習	① 多様な学習機会の提供	①方針:「3.学習成果の発表の機会を作るよう努める」を加えてはどうか。 ②主な取組:「公共施設や地域、WEBにおける読書環境の充実を図ります。」の地域?を具体的に示すべきである。	①追加可能か確認 ②担当課に確認
② 生涯学習環境の整備・充実								
3-2	スポーツ			① スポーツ活動の推進	①課題:パークゴルフ競技人口の課題が求められているとあるが、誰が求めているのか。特定の民間団体の課題と町の課題を混同していないか。町民の健康を維持する場の創出および水辺公園利用者増加の手段のひとつにパークゴルフ場があり、結果として競技人口が増えるのであって、競技人口を増やすことが目的となるような記載は本計画の趣旨に沿うものなのか。 ②現況:中学の外部、地域指導者の導入を記してはどうか。 ③スポーツ活動の推進、指標:パークゴルフ場の年間利用者数は町内に限定するべき。算出が困難であれば町スポーツ協会等開催事業の参加者ではどうか。 ④主な取組:スポーツであるマラソンによるスポーツ参加?具体的には? ⑤指標:学校体育施設の利用者数は入ってこないのか?	①担当課に確認 ②追加可能か確認 ③指標を再検討 ④担当課に確認 ⑤指標を再検討		
				② スポーツ活動の環境整備				
3-3	文化			① 文化・芸術の振興	①文化、主な取組:取組内容が団体に偏っていないか。個人の活動にもフォーカスを当てるべき。 ②文化財、主な取組:他との重複記載になるが、具体的に瀬戸屋敷の活用について記載すべきではないか。 ③主な取組:文化遺産や歴史資料の展示を充実するために、資料コーナーや公共施設の部屋などを活用してはどうか。	①担当課に確認 ②担当課に確認 ③実施計画、事務事業レベルで対応		
				② 文化財の保存・活用				
3-4	共生			① 人権・多様性が尊重される社会の実現	①指標:人権講演会アンケート→参加人数があまりにも少ない中での理解度として表示はいかがなものか。	①指標を再検討		
4	人のつながりてつくる安全・安心なまち			4-1	地域コミュニティ	① 地域コミュニティ活動の支援	①現況:役員の固定化問題は一般化している? ②指標:人数は「のべ数」だと思うので加えた方がいいのではないか? ③主な取組:開成町におけるこれからの自治会のありかたについての調査・研究を追加してほしい。	①担当課に確認 ②指標を再検討 ③追加可能か確認
				4-2	防災・減災	① 地域防災力の強化	①主な取組:「防災訓練の内容の充実をはかる」としてはどうか。 ②主な取組:子どもたちの防災教育が必要ではないか。 ③主な取組:応援協定は71件とあるが実務訓練をしないと活用できないので、強化だけでなく実務訓練の実施に努めると入れてはどうか。 ④主な取組:災害発生時の応急活動の資機材や食料・燃料などは非常時(酒匂川氾濫等)に安全な場所に保存されているか?	①表現修正可能か確認 ②追加可能か確認 ③追加可能か確認 ④担当課に確認
						② 危機管理体制の強化		
		4-3	消防・救急	① 消防・救急体制の充実	①指標:団員の定数は見直されていないが欠員のままでいかざるをえない。法的に人数(108名)は決められているのか。	①指標を再検討		
				② 持続可能な消防団体制の構築				
		4-4	生活安全・消費生活	① 地域防犯力の向上	①施策:防犯に関して詳細施策の一つに位置づけているが、施策4-5に生活安全・防犯を格上げしてほしい。 ②開成駅前への交番設置の課題に対する、統廃合を含めた町民等との対話及び検討をし、誘致活動の検討方針を示すべきである。 ③消費者保護、指標:消費生活センターへの相談数の減少と保護対策の充実はリンクしない。消費者が相談しやすい環境を作ること目標にするべきであり、相談件数の減少は目指す指標ではない。 ④消費者保護、指標:件数84 開成町分なのか、1市5町なのか?	①担当課に確認 ②担当課に確認 ③指標を再検討 ④指標を再検討		
				② 交通安全対策の充実				
				③ 消費者保護対策の充実				

政策	施策	詳細施策	各委員の意見	町の対応		
5	恵み豊かな環境を未来につなぐまち	5-1 脱炭素	① ゼロカーボンシティの実現	①指標:目標値には2030年の目標を記載しつつ、補足で2028年時点の目標値がないことを記載すべき。	①指標を再検討	
		5-2 環境保全	① 自然環境の保全と再生	①現況:酒匂川を名記すべき。水と松並は良好な風景である。 ②主な取組:ホテルは総合計画の主な取組に入れるほどの内容か。自然環境の評価の一環としてホテルの存在は誇らしいことだと思うが、環境審議会等で設定する計画内での言及でも良い。 ③主な取組:公衆衛生(公衆トイレおよび水道)の衛生水準(和洋式、汚れ、悪臭、数など)を確保することへの言及がほしい。町民、労働者および観光客すべてにかかわる。 ④主な取組:水質について今年から10月~4月まで用水が止水されるのが数年続くがどうなのか?水質が維持されるのか? ⑤主な取組:公道(敷地外)に生えた草刈りはどうするのか?	①追加可能か確認 ②担当課に確認 ③追加可能か確認 ④担当課に確認 ⑤担当課に確認	
			② 環境美化活動の推進			
	5-3 資源循環	① ごみの適正処理の推進				
6	利便性が高く、快適な都市空間が整ったまち	6-1 都市形成	① 計画的な土地利用の推進	①現況:「~町域を田園~に区分し~」とあるが、北部、中部、南部を書き加えた方が良いのではないか? ②主な取組:駅前通り線周辺の整備は、優先度が高くなっているが、実現する最重要な施策とアピールしてもよいのでは。 ③主な取組:足柄産業集積ビル構想に関する記述がここにあるが、企業誘致や産業振興的側面からの既存市街地の空き地活用についても記載すべきではないか?	①担当課に確認 ②担当課に確認 ③追加可能か確認	
			② 市街地整備の推進			
		6-2 道路	① 幹線道路の整備	①課題、方針:都市計画マスタープランにも記載があるが、開成町の中で歴史ある町道(旧道、馬道、235号線等)の整備、活用について検討してほしい。 ②主な取組:建築基準法に伴う(セットバック)4m以下の狭あい道路の速やかな道路確保及び整備について、官民連携による踏み込んだ取り組みの表記が必要では。	①担当課に確認 ②担当課に確認	
			② 生活道路や橋梁の整備			
		6-3 河川・水路	① 河川・水路の整備	①現況:「~役割へと変化している。」表現の仕方の工夫をされたらどうか。 ②課題:「施策4-2防災・減災」と関連して開成町が抱える大変に重要・重大な課題であり、取上げ方があまりに弱い。本総合計画の特徴となる位、積極的な取組みがほしい。 ③課題:「酒匂川河川敷の滞石により、河川機能の低下が見受けられ、災害防止を含め改修する必要があります。」と追加してはどうか。 ④水路石積・擁壁等の構造物の裏込め土の流失あり。空洞状況の調査を行い、適切な維持管理を求める。	①表現修正可能か確認 ②担当課に確認 ③追加可能か確認 ④実施計画、事務事業レベルで対応	
		6-4 公園・緑地	① 公園・緑地の整備			
		6-5 上下水道	① 水道水の安定供給			①担当課に確認
			② 下水道整備と維持管理	①施策:上水道と下水道を区分する。機能上一緒にすべきでない。 ②課題:水道料金収入の減少の原因は~→節水、単身世帯の増加、核家族化が原因? ③指標:指標の2つ(水道、下水道)がどう違うのか分かりづらい。一緒に徴収しているものなのでは?	②担当課に確認 ③指標を再検討	
			③ 上下水道事業の健全経営			
		6-6 住環境	① 良好な住環境の形成			
② 公共住宅の供給						
③ 定住の促進						
6-7 公共交通	① 公共交通の充実	①主な取組:家族の一日の行動調査(交通手段使用=パーソントリップ調査?)を実施し、公共交通対応の資料とする。各家庭、事業所等。追加できないか。	①追加可能か確認			
7	活力あふれる産業と地域の魅力を生かしたにぎわいのあるまち	7-1 商工業	① 商工業の振興	①現況:駅前通り線周辺土地区画整理事業による新たな商業地の形成に期待するものの具体的な部分が見えない。 ②主な取組:課題解決に対する具体的な取り組みの詳細が示されていないのでは。 ③方針、主な取組:総合計画基本計画による過去と同じ振興事業重視の考え方には、疑問を感じている。(地域振興事業を担うほど中小の事業者に体力及び関心がないのでは) ④指標:各お店の売上トータルなのか、役場が関わっているものだけなのか?開成町ブランドの登録数は増やすつもりならそれも含めたらどうか? ⑤指標:認定商品→数の目標値はどうか? ⑥開成町ブランドの認定については、機能していないと思われる。(ブランド力が無い)	①担当課に確認 ②担当課に確認 ③担当課に確認 ④指標を再検討 ⑤指標を再検討 ⑥担当課に確認	
			② 中小企業の支援			
	7-2 農業	① 優良農地の保全	①現況と課題:分析は良いが、解決策が解決につながらない。以前であれば良い内容と思うが、より農地保全に特化した構造的な取組に期待したい。 ②方針:3として、「地域計画に基づいた適正な農地管理を進めます。」を追加してはどうか? ③現況:「高齢化によって町外の農地所有者が増加」→真実か? ④主な取組:「地域計画の策定」→策定はすすんでいるのでカットしたらどうか。 ⑤主な取組:農産物の付加価値をたかめる→単体のみのブランド化に合わせ、アレンジ必要では。 ⑥農業経営の活性化、指標:取組内容から弥一芋の出荷量ではなく、高付加価値農作物のブランド化件数ではないか。 ⑦農業経営の活性化、指標:現計画の目標である弥一芋の拡大の記載について次の2点の理由により反対する。 「1. 農業経営にかかる一品目に過ぎない弥一芋を目標とするのは適切でないため。」 「2. 生産量が大きく増える見込みはないため。」 ⑧主な取組:優良農地の保全是農業後継問題とセットの課題であり、こちらも大変に重要な課題。例えば観光資源の視点からの取組や若手、中堅農業者との連携・支援等の独自の取組への調査・検討の姿勢がほしい。 ⑨詳細施策の代案として次の3点を提案する ア)階層別農業者研修制度(開成町版農業塾) イ)耕作放棄地の流動化促進事業 ウ)限定条件付き就農制度	①担当課に確認 ②追加可能か確認 ③担当課に確認 ④表現修正可能か確認 ⑤担当課に確認 ⑥指標を再検討 ⑦指標、取組含めて、再検討 ⑧担当課に確認 ⑨担当課に確認		
② 農業経営の活性化						

政策		施策		詳細施策		各委員の意見	町の対応
		7-3	観光	①	地域資源を生かした観光の推進	①指標、主な取組：目標値が人数の増加を掲げているが、町内のインフラは限界を超えているはず。人数を増やすのではなく現在の観光客数を減らさない施策、一過性の集客にしないための取組を目標にしてほしい。特に交通インフラ(車、電車、バス)と、観光客の公衆衛生インフラ(トイレの衛生水準の向上)についてである。 ②主な取組：瀬戸敷用辺農地を活用し、柿、イチゴ、ブルーベリー等の農産物を観光農園地域として進めます。のような記載ができないか。	①指標、取組含めて、再検討 ②担当課に確認
		7-4	雇用	①	働く場の創出		
				②	勤労者の支援		
★	将来都市像の実現に向けた行政経営	★-1	協働・公民連携	①	参画と協働のさらなる推進		
				②	公民連携の推進		
		★-2	スマートシティ・DX	①	自治体DXの推進		
		★-3	広報広聴・シティプロモーション	①	広報・広聴活動の充実		
				②	シティプロモーションの推進		
		★-4	組織・人材	①	行政課題に対応できる組織づくり	①課題：「待遇改善に制約～」とあるが、開成町らしく能力に応じた給与待遇改善を入れたいどうか。 ②主な取組：人材育成に関する記載がDX・情報化に関してしかない。優秀な職員の確保・育成が自治体経営の重要なポイントであり、具体的な取組が必要である。	①担当課に確認 ②追加可能か確認
				②	人材の確保		
③	人材の育成						
★-5	財政運営	①	持続可能な財政運営	①財政の課題は、開成町民の共有する最大のテーマではないでしょうか。本計画のトップに位置付けられてもよいのでは。 ②持続可能な財政運営、指標：交付税措置がある地方債を活用し、それ以外の地方債発行を抑制するのであれば、目標値12.5未満は高すぎる。最低1桁に目標設定すべきである。	①担当課に確認 ②指標を再検討		
		②	ファシリティマネジメントの推進				
★-6	広域連携	①	広域連携の推進				
	その他 【全体を通じて】	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「将来都市像」については、今回の書面会議までに明確な反対意見がなければ、事務局案を生かすべきだと思う。</li> <li>・施策こども：将来を見据えた課題が書かれ、その上で方針が明確に示されていて好印象。前計画で生まれた成果を生かしつつ、課題面を解決する姿勢がくみ取れた。</li> <li>・項目ごとに現況や課題の分析や目標設定等、策定に当たって担当課ごとに力の差、熟意の差を感じる。まずは各課の自己分析に委ねた結果と推測するが、企画政策課として全体をならず作業に入ることを期待する。</li> <li>・全体を通して「人数の向上」に傾倒している。地方自治体の職員や財政が縮小していく中で、「現在よりもサービスをよくする」という視点ではなく「現在のサービスをより小さなコストで維持する」視点が不可欠となるが、その要素が見られない。</li> <li>・ほぼ全てが★3か★2であり優先度がわかりにくい。優先度に差がつかないならこの項目は無い方がよい。</li> <li>・優先度が高い順に並んでいた方が見やすい。</li> <li>・主管課の下に、関連する行政会議と町の設置する委員会、審議会を記載してほしい。</li> <li>・行政改革推進会議の発展的解散組織に、各種委員会や審議会のファシリテーターとしての役割を付与してはどうか。総合計画を住民生活に落とし込むための各種会議に参加することで総合計画の進捗状況を確認する手段となるとともに、行財政改革の進捗も現場目線に近づいて確認でき、さらには、各種委員会等の参加者の意見をより広範に深く引き出すことにつながるので、会議の質を保ちつつ各種委員会の参加者数を削減することにもつなげられる。</li> <li>・基準値と目標値はあるが、予算が示されていないので、各政策の町全体に占める割合がわかりにくい。予算額については、別の資料が作られているのかもしれませんが、町民目線ですと一冊にまとまっている方がわかりやすい。</li> <li>・子ども子育て政策がトップになっているが、開成町として子ども子育てを最優先目標にするという意味がはっきりしない。都市形成が6になっているが、行政の計画としては1になってもよいのでは。</li> <li>・いずれ生じる職員定数の大幅な減少や財政の縮小に備え、ヒト、カネ、ジカンを押さえながら行政サービスを提供する構造改革の検証を進めてほしいと期待する。</li> <li>・目標を「状態」→「環境」としたらどうか。</li> <li>・誤字脱字</li> <li>・専門用語は注釈</li> </ul>					