

平成 29 年 9 月開成町教育委員会定例会 会議録

日 時： 平成 29 年 9 月 26 日(火) 15 時 30 分～17 時 00 分

場 所： 開成町民センター 中会議室 B

出席者： 鳥海教育長、村岡教育長職務代理者、露木委員、武井委員、上野委員

【事務局】加藤参事、橋本教育総務課長

議 事：

1) 開会 教育長より開会の宣言

2) 会議録署名人の指名 武井委員が指名された。

3) 《協議事項》

(1) 開成町教育振興基本計画に基づく平成 28 年度の点検及び評価について

資料 1 について説明【事務局】

○教育長 事務局より説明がありましたが、各項目の語句の修正につきましては、皆さんからいただいたご意見を踏まえまして事務局で修正させていただくことでご理解いただいでよろしいでしょうか。

○委員全員 了承しました。

○教育長 次に最終的な教育委員会の見解という部分について、委員から修正案等をいただいております。

委員からいただいている原案を基に作成していきたいと思ひます。

委員からご説明等ありますでしょうか。

○委員 書いたとおりでありますが、一番迷いました点が「課題抽出や方向性の一貫性、成果指標の設定の検討」のところす。昨年も同様にあひますが、今年度のものを見たところ検討した結果が見えないです。し、検証委員からもより具体的な内容をと、昨年も指摘されていますので、これからもやってもらうという期待感を含めて、このような形としています。

○教育長 成果指標の設定とは、どの部分になりますか。

○委員 例としては、本年度の取組みは 3 つあるのに、A 評価の成果指標は 1 つしかないようなところを指しています。

曖昧なので、どこで A を指していて、どうなると B になるかがわかりません。

これは、昨年の検証委員の総括的な意見の中でも、書かれていたしたので、数値が全てではありませんが、要望として具体的な数値等が出されています。

今年度を見ても数値化されているものがないように見えます。

○教育長 ご指摘いただいている取組みは、実際には教育委員会の範ちゅうではない部分でありますので、申し訳ありませんが担当課に申出をする

ことはできます。

○委員 問題となるのは、このように議論すれば説明を聞くなどしてわかりますが、ホームページに公表等した中で見た方にはそのへんがわからないですし、最終的に教育委員が了解することとなりますので、質問等された場合に返答に困るようなことになるとと思います。

普通に見ただけでは、教育改革の取組みというと、やはり教育委員が最終的に「教育委員会の見解」でもあるように、問われることになるとと思います。

○教育長 町長部局との事務委任などの絡みもありますので、全てが教育委員会でないところが難しいところです。

○委員 中身を良く見ればわかることもあるかもしれませんが、一般の方は区別しては見ないと思います。

○教育長 本来はスポーツ・文化は載せなくてもいいかと思いますが、載っている以上は、自治活動応援課に自己評価をお願いしているところです。この計画が終了するまでは、同じ形となりますので、どこかで注釈を入れるかどうかです。

○委員 注釈を入れてもいいかもしれません。

全体を見た中ではほとんどがAです。悪いわけではありませんが、1つ以外はAですので、達成率80%以上とはいっても、開催すればよいという部分があるかもしれませんが、来られた方の感想など、満足度によって出させていただくとありがたいと思います。

○教育長 こちらには記載はありませんが、事業ごとにアンケートは実施しており、その結果をまとめたものを評価として記載しております。

○委員 この報告書を見たときには、そう見えてしまいますし、達成した事業であれば、その上を目指すことも必要でないでしょうか。

またわかりやすくするためには、もう少し丁寧な説明を加えてもいいのではないのでしょうか。

○教育長 教育委員会の見解の中で補足するような形にしましょうか。

事業の数はいくつもありませんので、町の実施している事業として表記するのもいいかもしれません。

検証委員の意見としても、大きな項目の1でスポーツ関係に意見をいただいております。

委員からも意見をいただいておりますが、見解についていかがでしょうか。

○委員 昨年度と比べると達成度で上がっている部分は、委員の文書に盛り込まれていると思います。

○委員 大綱の部分はもう少し丁寧に書いたほうがいいかもしれません。

○委員 一昨年の途中から大綱ができて、昨年度はまるまる大綱を受けての事業を実施していますので、そのあたりを少し表記したほうがいいかと考えました。

- 教育長 委員の文書の中でも表記されていますが、課題抽出という中での表現をどうするかです。
- 委員 検討の前に「更なる」を加えるかどうかです。
- 教育長 そうしますと、委員の2ついただいている意見は、文書に盛り込まれているという解釈でよろしくて、成果指標に設定の検討を行うの検討の前に「更なる」を加える形でよろしいでしょうか。
- 事務局 スポーツ・文化に係る部分については、各取組みのページの上に町事務局の課が実施しているという表記を入れてはどうでしょうか。
- 委員 見た方がわかりやすい形がいいと思います。
- 教育長 委員いかがですか。
- 委員 難しいですが、検証委員の意見も大きな項目ごとにいただいているのですが、ページをめくって確認しないといけないので、ページごとに意見を表記できると見やすいかと思います。
- 委員 数字で記載されている実施の状況で、昨年度との対比があったりするとわかりやすかったり、数値が悪くなっている評価はそのままの取組みもあるので、そのあたりがどうしてかということの説明が必要であると思います。
- 委員 B評価のところも、やったことだけみるとAでいいように見えますので、そのあたりの理由の表記も必要であると思います。
- 教育長 計画期間10年で、5年で見直していますが、それでも難しいところです。
- 委員 委員が言われるとおり、レベルアップも必要かと思います。
- 教育長 生涯学習で難しいのは、継続して同じ方に対して行うのではなく、対象者が毎年替わるので、新しい方についてどのように事業を行うかという点が理解されにくいところです。
- 最後の確認として、村岡委員の文書に「更なる」を追記することと、文言の修正を行い、スポーツ・文化に係る取組みについては課名等の表記を入れるということでもよろしいでしょうか。
- 委員全員 お願いします。

(2) その他
特になし

《報告事項》

- (1) 平成29年度「子ども居場所づくり推進事業」実施結果について
- ・資料2により報告【事務局】
- (2) 経過報告、今後の予定について
- ・資料3, 4により報告【事務局】

- (3) 開成町立学校の様子について
 - ・各委員より小学校運動会の感想について報告
 - ・教育長より報告
- (4) その他
 - 特になし