

平成 28 年 9 月開成町教育委員会定例会 会議録

日 時： 平成 28 年 9 月 30 日(金) 15 時 00 分～17 時 00 分

場 所： 開成町民センター 中会議室 A

出席者： 鳥海教育長、村岡教育長職務代理者、府川委員、相馬委員、露木委員

【事務局】加藤参事、橋本教育総務課長、中戸川子ども・子育て支援室長

議 事：

1) 開会 教育長より開会の宣言

2) 会議録署名人の指名 府川委員が指名された。

3) 《協議事項》

(1) 開成町子ども・子育て支援事業計画に基づく点検及び評価について

資料 1 について説明【事務局】

○教育長 事務局より説明がありましたが、皆さん意見や質問などありましたらお願いします。

各項目での量の見込みがありますが、これはあきらかに施設ができて需要が増える思うところがあるが、この数値は変えなくていいのでしょうか。

○事務局 量の見込みについては、アンケートを基に算出しており、どれだけの方が利用したいかといものを数値化していますので、施設ができて需要が見込まれるということで修正する数値ではありません。

○委員 そのあたりが全体をわかりにくくしていると思います。どうしても事業の成果を見てしまうので、その%を見て評価が A であるのかと疑問をもってしまうところです。

量の見込みをみて、どういう数値かわからない項目もあります。

○教育長 子ども・子育て支援事業計画上の数値であり、量の見込みは変更していかないとおかしいと思います。

○事務局 この様式が国の主導でのものになっています。作成にあたっては疑問に思う部分もありますが、この様式にしたがって実施しています。

○委員 事業 4 と 5 では、それぞれ量の見込みにある数値を見込んでいるということですね。

○事務局 そうです。

○委員 事業 4 では、量の見込みが 1 6 4 に対して実績では 1 2 8 というのはどういうことでしょうか。

○事務局 見込みの数値は、アンケートや人口推計等から出していますが、実態としては 1 2 8 件であったというものです。

○委員 しかし、確保方策が満たされているので A ということですね。

○事務局 実施体制が 2 1 名のところ実績も 2 1 名であったので、A というこ

とになります。

○委員 見込みは164人という予測で、実際は128人でした。実際は訪問した実績に対する評価はないのですね。

○委員 実際の実績に対する評価がないのはいいのか、ということが大きいのです。

○事務局 そこが本当に感じている部分ではあります。

○委員 事業6では、当初開設できる日が151日のところ145日であった。なぜ6日間開設できなかったのか、こういうところが実は大事ではないのかと思います。詳しい内容がわかりませんが、次年度に生かすにはそこが大切だと思います。実際のところはわかりますか。

○事務局 いろいろなカリキュラムを考慮していなかったことや、希望が無かった日、もともと開設しない日としたことなどです。

大事なところですので、次年度へ向けての課題などは原因を分析していくことを記載するようにしていきます。

表については、項目は変更しないまでも見せ方の工夫をしていきたいと思います。

需要量については大変難しく、利用されてはじめてわかる部分です。現在のものはアンケート結果や年齢構成などで出しています。

○教育長 計画はできましたので、これについてどう施策を進めていくかが重要となります。

○委員 最初は量の見込みでいいですが、次年度からは1年やってみた結果を基に町独自のものが出てくると思います。

○事務局 全県の会議の中でもよく出てくる問題です。毎年アンケートをとって数値を変更するような市もあるようですが、ほとんどはやりようがないと感じているところです。

○教育長 見えにくい部分もありますが、実態にあった形にしていけないといけないと思います。今後はどう進めますか。

○事務局 今日のご意見により修正を加えて、庁内の政策決定会議に諮っていきます。

○教育長 では、この件については以上でよろしいでしょうか。

○委員全員 結構です。

(2) スポーツ関係団体等に対する学校施設開放見直しに係る検討について

資料2について説明【事務局】

- 教育長 事務局より説明がありましたが、条例や規則を変えない現状のままでも前向きに検討していけることもありますので、そのあたりも踏まえて、皆さん意見や質問などありましたらお願いします。
- 委員 管理人が必要かと思いますが、賃金等を確保していきますか。
- 教育長 管理人はあくまで門を開けるだけで、子どもたちの安全管理などにはできないので、そのあたりは指導者を置いて対応していくかです。ただ開けてどうぞというわけにはいきません。
- 事務局 施設管理と子どもの安全という点で要員をどう確保していけるかは今後の課題であります。
- 委員 グラウンドを夏季休業中に自由に遊べる空間にするために、これまでの経験で自転車をグラウンドでは乗せていません。練習といっても実際には区別がつかないことと、グラウンドが荒れることがあります。
- 自由に遊んでもいいが、自転車はダメという扱いと、長期休業中というのは夏季だけでしょうか。冬休みや春休みも含むのかという点では、両方含んだ形で考えていきたいと思いますが、どうでしょうか。
- 事務局 夏季という考えでございましたが、夏限定でなく、冬も春も含んだ考え方でよろしいと思います。
- 教育長 このようなことを含んで、今年度末までに考えていきたいと思います。
- 事務局 今年の予算の時期までと考えておりまして、今回で固めていきたいと思っています。
- 教育長 予算で絡むのは、ナイター使用料の歳入のみであると思います。
- 事務局 管理人の賃金はどうでしょうか。
- 教育長 管理人を置くまでは、今回は無理であると思います。賃金だけでなく、管理人が常駐するための施設なども必要になってきます。
- 委員 長期休業中は学校が空いているので、どこか空いている教室などでいいかと考えておりました。
- 教育長 開成小学校では、放課後子ども教室で使用している部屋があるので、そこが使用できると思います。
- 事務局 開放する時間で区切って、パラソルなどで対応できるかと考えておりました。
- 委員 どこまで管理人に責任を持たせるかになると思います。
- あくまでの鍵の開け閉めだけで、いいのか。学校の先生に負担がかからないように安全などに責任を持たせるかによります。
- 教育長 鍵の開け閉めだけでは、どこに子どもがいるのかという問題もありますし、学校へも負担となりますので、プレイリーダーのように子どもの確認作業も必要です。このようなこともあるので、来年度からすぐというのは難しいです。

ルールを作ってから、予算をとり進めていくことになります。

人材の確保だけでも相当な苦労があると思います。

今回はナイター利用について、12月と3月を開放するということになるかと思っています。

○事務局 案ごとに確認いただき、内容の精査は事務局で行っていきたいと思います。

○教育長 ナイター利用について、12月と3月を使用できない日からはずすことについていかがでしょうか。

○委員全員 よろしいです。

○教育長 その他は変更ない部分が多いですが、長期休業中の扱いは、今後も引き続き検討していくということでよろしいでしょうか。

○委員全員 よろしいです。

○事務局 この結果を、町部局へ伝えていきます。

○教育長 教育委員会として施設開放では承認されたということです。
この件は以上となります。

(3) その他

特になし

《報告事項》

(1) 開成幼稚園の改修工事の概要について

・資料3により報告【事務局】

(2) 経過報告、今後の予定について

・資料4により報告【事務局】

(3) 開成町立学校の様子について

・教育長より報告

(4) その他

特になし

閉 会 ： 教育長より閉会の宣言