

令和6年度 開成水辺スポーツ公園の指定管理者候補者選定結果

○選定の方法

選定委員会委員9名（外部委員3名、町職員6名）により応募書類及び応募団体によるプレゼンテーションをもとに質疑等審査を行い、選定した。

○選定結果

- ・指定管理者候補者 開成スポーツパートナーズ

○評価結果

・得点結果

番号	団体名	得点結果	得点率
1	開成スポーツパートナーズ	3,620点 (6,400点中)	56.56%

- ・法令等の資格基準を満たしている。
- ・「法令等の指定資格の確認」以外の項目の総得点数が50%以上である。
- ・評価項目（小項目：20項目）毎の合計点数で、0点項目がない。
- ・委員の過半数が1位に評価し、かつ総得点で1位である。

○評価結果（講評）

	団体名（受付順）	講評
1	応募者（1） 開成スポーツパートナーズ	○優れていると評価した内容 ・ 開成町の現指定管理者として長期の実績があり、適切な管理運営が期待できる。 ・ 現在も公園等施設について県内で数多くの実績があり、豊富な知識と経験を有している。 ・ スポーツ公園としてグラウンド整備等に高い技術を有する技術者が多く在籍している。 ●懸念される内容 ・ パークゴルフ場の利用者減少対策が不十分である。

○候補者として選定された理由

全ての評価項目（大項目）について満点（項目値）の50%以上の評価を受け、評価項目（大項目）「管理を安定して行う物的能力及び人的能力」で満点（項目値）の61%の評価を受けた。
当該施設を運営するにあたり十分な能力を持った団体と認められるため、指定管理者の候補者として選定した。

参考 開成水辺スポーツ公園指定管理者候補者選定 評価項目

1	利用者の平等な利用の確保
	(1) 一部の利用者に不当な利用制限はないか。
	(2) 一部の利用者を不適當に優遇していないか。
	(3) 利用者にとって利用しやすい体制を工夫しているか。
	(4) 利用者からの苦情、要望に対して柔軟に対応できる体制があるか。
2	公の施設の効果的な活用と管理経費の縮減
	(1) 施設の利用を促進する対策を考えているか。
	(2) 施設の運営において施設設置条例の目的に寄与する方策がとられているか。
	(3) 収支計画及び積算根拠は明確で適切か。
	(4) 採算性高めるための自主事業の計画及び収入見込みが複数あるか。
	(5) 独自の工夫等により経費の削減が図られているか。
	(6) 経費の削減が利用サービスの低下を招いてないか。
3	管理を安定して行う物的及び人的能力
	(1) 災害等緊急時に速やかな対応が可能か。
	(2) これまでに施設の経営、管理の実績があるか。
	(3) 利用者への安全配慮は適切か。
	(4) 利用者ニーズの把握によるサービスの向上が見込まれるか。
	(5) 施設の運営に必要な資格者は確保されているか。
4	団体の経営状況
	(1) 経営状況に問題はないか。
	(2) 法令等を遵守した経営を行っているか。
	(3) 個人情報の保護に対する意識が高く、取扱いが適切か。
	(4) 情報の公開に対して積極的か。
5	その他
	(1) 開成町総合型地域スポーツクラブとの連携・支援についての考え方は適切か。
	(2) 地域や関係団体との連携を図るための創造的な提案はあるか。